防災情報セミナー

「防災システム高度化のための標準仕様の動向」 ~自治体間における防災情報共有の標準化を目指して~



2016年 2月 25日 (一財)全国地域情報化推進協会 武藤 俊一

Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

アジェンダ

- ◆(一財)全国地域情報化推進協会(APPLIC)の紹介
- ◆地域情報プラットフォームとは何であり、 防災業務適用に向けてどこまできているのか
- ◆防災業務アプリケーションユニット標準仕様 ・地防災情報共有ユニット
- ◆ G空間を活用した防災と自治体業務連携について
 - ・避難行動要支援者名簿管理ユニット
 - ・被災者台帳管理ユニット
- ◆地域情報プラットフォームの防災適用事例

(一財)全国地域情報化推進協会(APPLIC) のご紹介

Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

APPLICの活動理念、特徴





◆官民一体となって地域情報化施策の総合的な推進を図り、多彩な | C T 利活用による高付加価値 | C T サービスを享受できる地域社会の構築 を目指す

■ 特徴

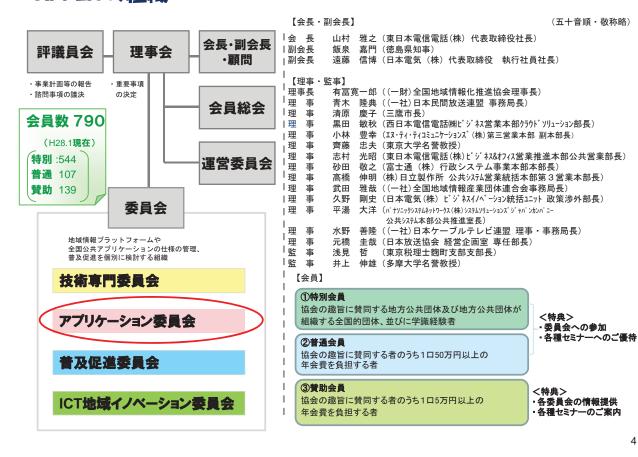
- ◆自治体と民間企業によるオープンな共同作業
- ◆国の施策との有機的な連携

■ 活動概要

- ◆ 地方公共団体の情報システムの抜本的改革
- ◆ 地域における多数の情報システムをオープンに連携させる基盤の構築
- ◆ 公共アプリケーション(防災、医療、教育等)の整備促進
- ◆普及促進のための、人材育成、専門家の派遣、セミナー等の開催
- ◆ 公共ネットワークの更なる整備や相互接続の促進
- ◆ ICT利活用の促進とそのための環境整備

The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

APPLICの組織



地域情報プラットフォームとは何であり、 防災業務適用に向けてどこまできているのか 4

Copyright 2015. The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

平成23年3月11日 東日本大震災(大槌町)



平成26年8月 広島市豪雨災害土砂災害



Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

平成27年9月11日 関東東北豪雨 **鬼怒川決壊(茨城県常総市)** 不明22人に 栃木・宮城で計3人死亡



Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

地域情報化に関する現状の課題と地域情報プラットフォーム



地域情報化に関する現状の課題

- (1)住民生活の情報化
 - ・住民の利便性向上(ワンストップサービスの実現等)
 - ・教育、防災、医療サービスの充実

(2)行政の情報化(行財政改革)

- ・IT経費の削減(システム全体最適化、マルチベンダ化)
- ・庁内事務の効率化、業務改善(BPR)

(3)地域社会の情報化

- ・地域のIT産業の活性化を通じた産業振興
- ・地域コミュニケーション(人と人との触れ合い)の活性化

地域情報プラットフォームによる課題解決

これまでの組織間の縦割り的システム構築

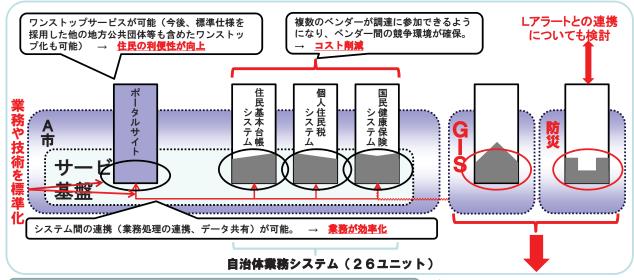
業務サービス間の容易な連携や情報の共有化を実現するための標準的な仕組み(約束事)が 有効



- ・地域情報化に関する現状の課題を解決するために、システム構築に関する<u>約束事</u> (ルール)を決めておきましょう。それが地域情報プラットフォームです。
- ・自治体やベンダは、その約束事(ルール)に沿ってシステム構築を実施することで、 課題解決の容易性を向上できます。

地域情報プラットフォームを活用したGIS-防災・業務連携の検討について

・地域情報プラットフォームでは、自治体業務システムとGIS、防災情報システムを連携させることを目指しています。



番号法の成 立→ 情報連携による業務効率化、サービス向上の必要性 (災害対策分野も情報連携対象業務)

> 改正災害対策基本法施行(平成25年10月) 避難行動要支援者名簿、被災者台帳の制度化

被災地域における被災者ケアへのICT活用ニーズ

G空間×ICTの推進

自治体業務システムと GIS、防災情報システム の情報連携を実現する ため、これまでの標準仕 様を改定(機能拡張)

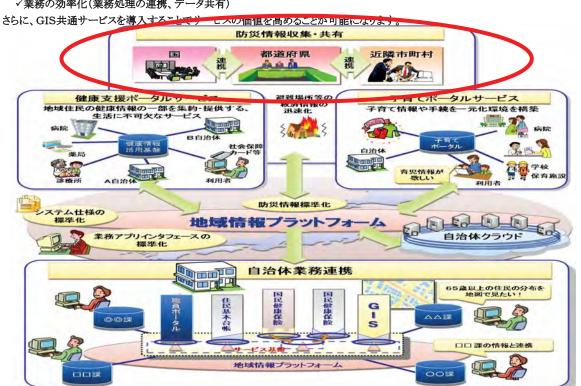
Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

Page 10

地域情報プラットフォーム導入イメージ



- ✓住民の利便性の向上(地域・団体を越えたワンストップサービスの実現)
- √業務の効率化(業務処理の連携、データ共有)



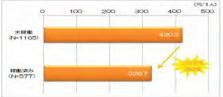
地域情報プラットフォームの普及状況

・地域情報プラットフォーム(地プラ)は、平成17年度から自治体とベンダーの共同作業により標準仕様の策定と導入を進めてきました。

全国約1,500の自治体で既に利用されており、情報連携のデファクトスタンダードになっています。

地プラ準拠製品は組み合わせ自由。 だからコスト削減ができるのです。 地プラとは、住民の利便性向上と行政の効率化を 同時に実現する仕組みです。

地プラ稼働自治体と非稼働自治体における保守経費の比較



地方自治情報管理概要を基に作成

どんな メリットが あるの? か?

> どれくらい使わ れているの?

A社の住基シス B社の税務シス C社の福祉シス テム テム テム



地プラは全国約1,500の自治体で 既に利用されています。 特に自治体クラウドに取り組んでいる全 ての自治体では、地プラが採用されてい ます。 地プラ導入自治体数



地プラの導入状況にかかる自治体アンケート調査(2013年12月)を基に作成

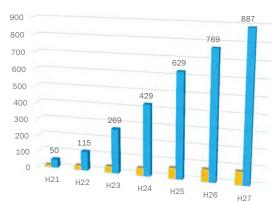
Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

Page 12

地域情報プラットフォーム(基幹系業務システム)の普及状況



地域情報プラットフォーム準拠登録製品

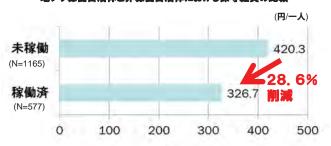


	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27
登録企業数	11	24	36	45	63	73	78
準拠ユニット 製品総数	50	115	269	429	629	769	887

数値は各年4/1現在

地プラ導入自治体数 1400 1500 1300 1350 1450 1550 1600 1570 全体 (90%) 1446 住基 (83%) 1406 税 1549 福祉 (89%) 地ブラの導入状況にかかる自治体アンケート調査(2013年12月)を元に作成

地プラ稼働自治体と非稼働自治体における保守経費の比較



Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

Page 13

(ご参考) 地域情報PF準拠(登録完了)製品一覧

~「地域情報プラットフォーム準拠登録製品カタログ(2015年度)」~

●準拠登録製品一覧 (業務ユニット)

重土ゼロックスシステム サービス(株)

2094	ツルースロ	mes	MAG	MANUEL STREET	MARKET STATE	NECESSION OF THE PERSON OF THE	11 H	(日本日本日本(ペン) 近の中級日の日本
◆ 1. 住民基本	台幅ユニット							
H000308-0015	2005/8/1	日本電気地	CORAS-R/ADI	Http://www.resizejackeleye/	VLBUZ	VZI	0	
K000308-0025	2010/5/30	日本電気(株)	GFISMES-V-X DOKAS-X	MSSC/www.nec.co.pc/hokyo/	VEA	APPEQC-0810-2010	0	
H000304-0037	2010/3/30	日本電気(等)	GPROMEDIJ-IZ GOKAS-X/Light	http://www.nec.cojp/bokgo/	V5.4	APPLIO-6010-2010	0	
XI000310-0016	209/1/1	*******	コミュニティバートナー、AD 住民国 本会権	Http://www.hitachi.co.jc/Physi/comi. /asb/cp/	VQ1-80	APPLIC-9910-2919	0	
N000311-0006	2009/3/27	五主義(株)	NTERCOMMUNITYZ! MICJET住民 記録	http://gchiptocom/solutions/lensig sverment/	421	V21	0	-
M000211-0016	2010/3/20	(1 + A (8)	INTERCOMMUNITY21 MIGJET MISALIO 在原情報	http://jp.hijhtau.com/aclutions/localig sveinnesed.	391	921	0	
N000311-0021	2009/10/1	五工商(申)	INTERCOMMUNITYZI MCJET 住長 記録システム(WEB)	tttp://ip.fujitau.com/kolutions/leusie userment/	10	VQ1	0	
N000253-0001	2010/1/21	Ocenボールディングス 種)	Acresty	http://www.ayoung.co.jp/product/as- racity.html	yı	MYUE-888-259	0	※1 20回7/1の社長変更 に作い関係を変更。収収を 行政システム大会(数)
KB00388-0001	2009/11/12	MITHO	TASKNET@#SRFA	MSp://www.Skijpilg/tervione/	Water / the	AFFLET-9000-2008	0	55x-280x-0)
H000308-0002	2010/3/15	MITHC	TASKINET住基システム	http://www.thc.go/g/services/	Mannank	APPLIC-10001-2001	0	UDX-2004-02
H000308-0012	2010/11/12	MITKO	TASKNET住基システム	http://www.thc.jp/lg/services/	W2010.7138	APPLID-0010-2010	0	50K-2010-02
K000418-0001	2006/4/1	練)日立システムズ	*-ADWORLD: (IRE)	http://www.hitachijoling.com/solution /a-adventil/index.html	\$3600.0101	V9.1	0	※全 2011 10/14年日本変 更、百社名:株式会社 日立 情報システムズ
H000418-0008	2010 1 20	種 日立システムズ	e-ADWORLDI 住民記錄	Http://www.hitachijoho.com/solution /w-solworld:/mibs.html	5,9001,2481	A/91.0-1008-2009	0	136-700-12 0.1
H050419-0020	2011/3/21	神/音堂システムズ	e-ADWORLD2 住無配額	http://www.hitachijoho.com/solution /wradworld/index.html	m. No.		~	COX 2010-15



「準拠登録製品」



「相互接続確認製品」



○平成28年1月末現在の準拠登録数

登録企業数 準拠ユニット総数

業務ユニット サービス基盤ユニット GISユニット

教育情報アプリケーションユニット 防災業務アプリケーションユニット

製品団体内統合宛名機能を実装した製品

81社

1033ユニット 791ユニット 119ユニット

60ユニット 60ユニット

2ユンット

※ 最新の情報は、http://www.applic.or.jp/tech/compliance-registration/を参照ください。

Page 14

地域情報プラットフォームは、何を約束事として決める・・・

例えると・・・ 携帯電話をスマートフォンに買い替えたとします。 まず、何をしますか?





雷話帳の移行



赤外線通信で送信

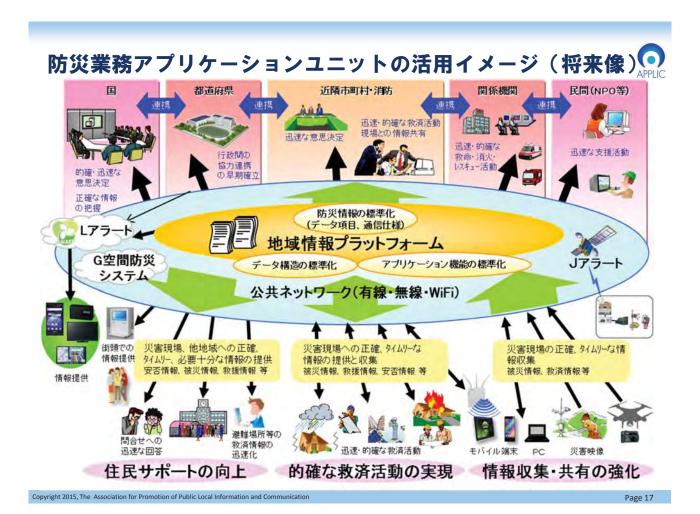
そのためにする事



- ポイント
- ①電話帳の移行 データについての「約束事」 ・氏名、電話番号、メールアドレス、住所等移行するデータ項目を決める
- ② 赤外線通信で送信 🗪 連携に必要な技術的な「約束事」 ・データ連携するために通信方法とデータ形式を決める

防災業務アプリケーションユニット標準仕様

Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication



地域情報プラットフォーム標準仕様体系における位置づけ



業務モデル標準

サービス協調技術標準

自治体及び民間が提供する地域情報サービスの連携に必要な

- 業務アプリケーションユニットのインタフェース仕様 ◆自治体業務アプリケーションユニット標準仕様
- ◆防災業務アプリケーションユニット標準仕様
 - ◆教育情報アプリケーションユニット標準仕様
 - ◆健康情報業務アプリケーションユニット標準仕様※

サービス連携を支える基盤アプリの諸要件・プロトコ ル等を取り決めた仕様

- ◆アーキテクチャ標準仕様
- ◆プラットフォーム通信標準仕様

GISを活用した業務ユニット、アプリケーションを構築するための共通仕様

◆GIS共通サービス標準仕様

各種システム製品等の地域情報ブラットフォーム準拠及び相互接続を確認する仕様

◆地域情報ブラットフォーム準拠確認及び相互接続確認仕様

仕様に準拠したサービス基盤および業務アプリケーションを導入する調達者向けに必要な事項をとりまとめたもの(指針)

◆地域情報プラットフォームガイドライン

地

域情報プラットフォーム標準仕

- ◆地域情報ブラットフォーム基本説明書
- ◆地域情報ブラットフォーム標準仕様運用規則

資参料考

- ◆地域情報ブラットフォームガイドライン 技術解説 要約
- ◆地域情報プラットフォームにおけるGIS共通サービス基本提案書

※ 今後、福準仕様体系に取り込み予定

Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

Page 18

防災業務アプリケーションユニット標準什様の策定経緯



災害対策業務で流通している防災情報を共有/連携するために必要とされる技術面、運 用・管理面で最低限定義すべき項目を検討の上、「防災業務アプリケーションユニット標準 仕様」を策定した。

く標準仕様策定における基本方針>

標準データを策定するにあたり、以下の2点を基本方針とした。

- 1) APPLIC技術専門委員会が提唱する地域情報プラットフォーム標準仕様に準拠する。
- 2) 既に世の中に存在する防災情報共有を目的としたデータ標準を参考にし、互換性または親 和性の確保を目指す。(ダブルスタンダード提唱の回避)

<防災分野における業務ユニットの策定方針>

自治体の防災関連業務のうち、自治体間の防 災情報共有に関する部分を「**防災情報共有業務** ユニット」として検討・策定した。

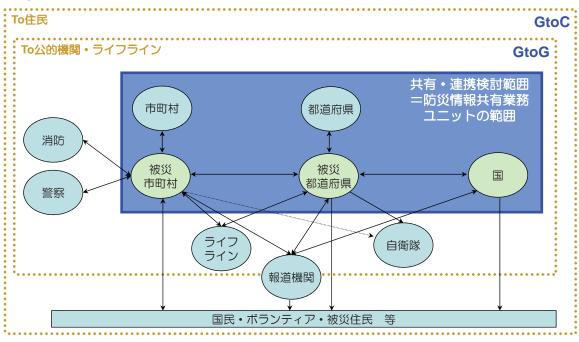


防災業務アプリケーションユニット

防災情報共有業務ユニットの検討範囲



■防災情報共有業務ユニットでは、自治体内・自治体間および国の機関の業務(G to G)を対象としている。

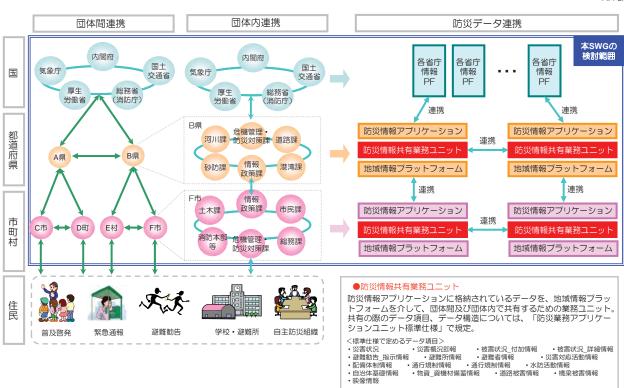


Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

Page 20

防災情報共有業務ユニットの検討対象(イメージ)





防災業務アプリケーションユニット標準仕様の構成



防災業務アプリケーションユニット標準仕様は以下のような構成となっている。

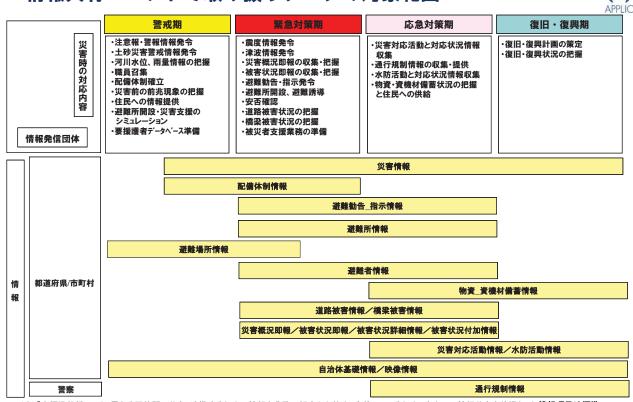


Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

Page 22

情報共有ユニットで取り扱うデータの対象範囲





ーニングライン (注)「本標準仕様」では、<u>異なる団体間で共有・連携するための情報</u>を業務の観点から抽出・定義しているため、庁内での情報共有を前提とした**情報項目は標準 化の「対象外」としている**。

防災業務アプリケーションユニット標準仕様のデータ一覧



防災業務アプリケーションユニット標準仕様は、大きく以下の18個のデータ項目から成り立っている。

NO	データ項目名	項目説明
	, , , , , ,	New Book
1	災害情報	災害発生時に命名する災害名。通常、災害情報は災害名に紐付く形で管理される
2	災害概況即報	消防庁第4号様式(その1)の情報。災害の具体的な状況、個別の災害現場の概況等を報告する場合、災害の当初の段階で被害状況が十分に把握できていない場合(例えば、地震等の第一報で、死傷者の有無、火災、津波の発生の有無等を報告する場合)に本様式に情報を記入し報告を行う
3	被害状況即報	消防庁第4号様式(その2)の情報。災害の被害状況及び応急措置の実施措置の実施状況等を取り纏め、報告を行う
4	被害状況_付加情報	消防庁第4号様式で扱っていない被害情報項目を付加情報として整理
5	被害状況_詳細情報	被害情報の1事案に関する詳細情報。人的被害情報であれば、いつ、どこで、誰が、どのような被害を受けているか・・等
6	避難勧告_指示情報	住民へ甚大な被害が及ぶと想定される場合に、市町村が住民に対して避難所や避難場所へ避難するよう勧告または指示を行った情報
7	避難所情報	避難所の運営状況に関する情報。避難所の名称、被害状況、開設の可否、閉鎖状況、避難者数等
8	避難者情報	避難所へ避難している住民に関する情報。避難者名、怪我の有無等避難者個々の状態、避難/退所状況等 (注)本情報は、個人情報を含むため、共有サーバ等での不特定な団体間での共有対象とはせず、情報の取扱について協定を締結した団体間での個別通信でのみ参照可能な情報と想定する
9	災害対応活動情報	災害対応活動に関する情報。例えば、発生した被害に対する対応/処置状況に関する情報等
10	配備体制情報	地域防災計画に基づき、災害が発生し、または災害が発生する恐れがある場合において、防災活動を推進するために必要がある時に、各団体にて定められている基準に基づき配備体制を敷く際の配備体制名に関する情報
11	通行規制情報	各種道路の規制状況に関する情報
12	水防活動情報	洪水や高潮等の恐れがある時にその現場へ出動し、氾濫等による被害拡大を防止するために対応/処置する水防活動に関する活動報告
13	自治体基礎情報	災害対応時に使用する可能性が高い公共施設(自治体管理対象)の情報。
14	物資_資機材備蓄情報	平常時より管理・備蓄している物資数、資機材数に関する情報
15	道路被害情報	道路に関する被害情報
16	橋梁被害情報	橋梁に関する被害情報
17	映像情報	各団体における定点カメラ映像や公共施設管理のカメラ映像等に関する情報
18	避難場所情報	緊急時の避難場所として指定される避難場所に関する情報。避難場所の名称、住所等。

Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

Page 24

データ項目の一例



さらに各データ項目は詳細なデータ項目で構成されている。

例:災害情報

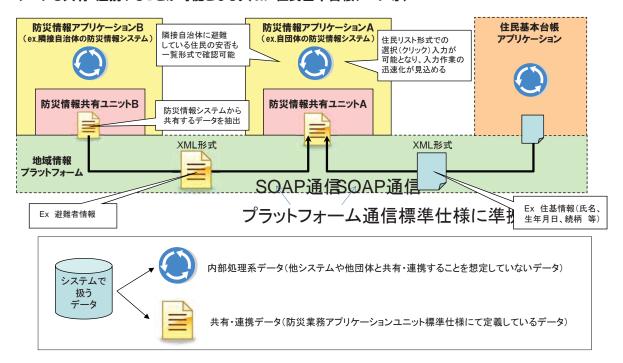
NO							コード		出現回数		外	
連番	N O	データ項目名			+-	データ型	桁数	CD	コード名	最小	最大	字使用
01	1	災害情報								1	1	
	2		災害識別情報		0	X	20			1	1	
	3		災害名		0	N	40			1	1	
	4		都道府県		0	N	12			1	1	
	5		市町村_消防本部名		0	N	12			1	1	
	6		災害区分		0	Х	2	0	災害区分	1	1	
	7		発生日時		0	日付時間情報				1	1	
	8		終結日時		0	日付時間情報				0	1	
	9		登録日時			日付時間情報				0	1	
	10		更新日時			日付時間情報				0	1	
	11		発生場所			N	100			0	1	0
	12		災害概要			N	4000			0	1	
	13		備考			N	4000			0	1	

⇒ これらのデータ項目に対応する形で、インタフェース(業務1-9)、XMLスキーマ(業務1-10)、 WSDL(業務1-11)が定義される。

データ共有・連携のイメージ



さらに、地域情報プラットフォーム標準仕様に準拠したデータであれば、自治体基幹系システムで扱っているデータも共有・連携することが可能となる。(ex 住民基本台帳データ等)



Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

Page 26

防災情報共有(およびシステム化)で期待できる効果



【よりキメ細かく正確な情報共有による状況判断の適切性向上】

- ◆時々刻々と変化する最新情報を共有できる環境を整えることで、被災自治体の職員の負荷 (照会への対応)を過度に上げることなく、多くの関係機関で被災現場の正確な状況を確認・ 把握することが可能になる。
- ◆自治体が支援要請等を行う際に、文字情報に加えて映像・画像等の情報を付与することで、 正確(客観的)な被害状況や規模を迅速に伝達することが可能になる。

【情報システムの活用による業務の効率化】

- ◆情報システムの活用により「統計情報の算出」「報告資料の作成」「照会への迅速な対応」等、 作業の効率化(小人数での対応)が可能になる。
- ◆さらに自治体内で、住民基本台帳をはじめとする業務システムと連携させることで、大規模 災害時に大量発生する「被災住民対応(手続き等)」の迅速な処理が可能になる。

その結果

災害支援を行う団体の「適切」「迅速」な判断を得られる効果への期待

災害時にも継続可能な「住民サービス」の実現

G空間を活用した防災と自治体業務連携について

~被災者台帳、避難行動要支援者名簿~

Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

新防災業務ユニット(検討中)



「避難行動要支援者名簿」「被災者台帳」は防災業務アプリケーションユニット標準仕様の新ユニット として位置付ける。平成27年度はドラフト版として一部ドキュメントを公開し、平成28年度に正式 ユニット化する。

防災業務アプリケーションユニット標準仕様

H27年度

Ver. 1.2

AB01 防災情報共有

H27年度 Ver. 1.2

AB11 避難行動要支援者名簿管理

H27年度

Ver. 0.9 (ドラフト版)

H27年度

Ver. 0.9 (ドラフト版)

AB12 被災者台帳管理

平成27年度作成ドキュメント(ドラフト版)

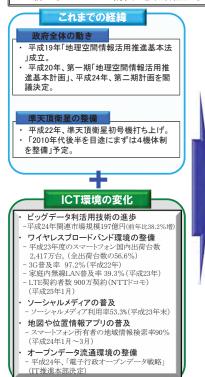
- 3. 機能一覧 4. 機能構成図 (DMM)
- 1. 業務ユニット概要説明書 2. 業務ユニット番号一覧 5. 機能情報関連図(DFD) 7. データー覧(内閣府検討を待って3月以降に一部変更予定) インタフェース仕様書などの他ドキュメントは、自治体業務アプリケーションユニットとの整合性を検討し、H28上期を目標に 作成予定

Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

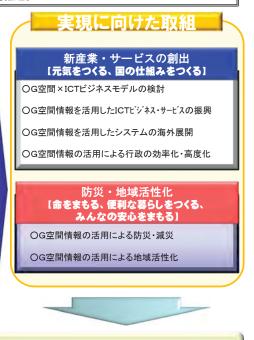
「G空間×ICT推進会議」の開催について



- ★ G空間社会の実現について、これまでの政府の取組を基盤としつつ、急速に発展するICTをかけあわせることにより、加速。
- ★ 新たなサービスや防災・地域活性化などに関する「G空間×ICT」実証プロジェクトを推進。







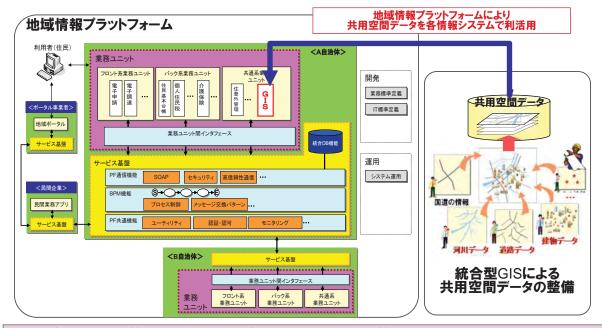
「G空間×ICT」実証プロジェクトの推進

Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

Page 30

地域情報プラットフォームにおけるGISの位置づけ





→統合型GISで整備される共用空間データを行政情報システムで利活用するためのシステム基盤となる。

災害対策基本法における避難行動要支援者名簿と被災者台帳作成

災害対策基本法等の一部を改正する法律の概要

平成25年6月21日公布



東日本大震災を踏まえた法制上の課題のうち、緊急を要するものについては、昨年6月に行った災害対策基本法の「第1弾」 改正にて措置したところ。その際、改正法の附則及び附帯決議により引き続き検討すべきとされた諸課題について、中央防災会 議「防災対策推進検討会議」の最終報告(同年7月)も踏まえ、さらなる改正を実施するもの。

3 被災者保護対策の改善 市町村長は、緊急時の避難場所と区別して、被災者が一定期 引滞在する避難所について、その生活環境等を確保するための 一定の基準を満たす施設を、あらかじめ指定すること。 1 大規模広域な災害に対する即応力の強化等 間滞在する避難所に 災害緊急事態の布告があったときは、災害応急対策、国 民生活や経済活動の維持の方針を閣議決定し、に監督の下、政府が一体。 災害による被害の程度等に応じた適切な支援の実施を図るた め、市町からこととすること 市町村長が罹災証明書を遅滞なく交付しなければな 被災者台帳 災害により地方公共団 市町村長は、被災者に対する支援状況等の情報を一元的に集 約した被災者台帳を作成することができるものとするほか、台 帳の作成に際し必要な個人情報を利用できることとすること。 国が災害応急対策を応援し 災害救助法について、救助の応援に要した費用を国が 臨時に避難所として使用する施設 大規模広域災害時に、 ス規模以吸火音時に、 IIII に III に立て替える仕組みを創設するとともに、 働省から 2 住民等の円滑かつ安全な避難の確保 4 平素か 避難行動要支援者名簿 市町村長は、学校等の一定期間滞在するための避難所と 区別して、安全性等の一定の基準を満たす施設又は場所を、 緊急時の避難場所としてあらかじめ指定すること 市町村長は、高齢者、障害者等の災害時の避難に特に配 慮を要する者について名簿を作成し、本人からの同意を得 て消防、民生委員等の関係者にあらかじめ情報提供するも

市町村長から助言を求められ

同法の所管を厚生労

- 「減災 災害心急対 業活動のが 名する事業者について、災害時に必要な事業活動のが 名のことを責務とするとともに、国及び地方公共団 民間事業者との協定締結を促進すること。
- 伊の責務に生活必需物資の備蓄等を明記するとともに、市 村の居住者等から地区防災計画を提案できることとすること。
- 国、地方公共団体とボランティアとの連携を促進すること。等

災害の定義の例示に、崖崩れ・土石流・地滑りを加えること。 特定非常災害法について、相続の承認又は放棄をすべき期間に関する民法の特例を設けること。

<地域情報プラットフォームの災対法改正への取り組み>

のとするほか、名簿の作成に際し必要な個人情報を利用できることとすること。

た国(地方気象台等)又は都道府県に応答義務を課すこと

市町村長は、防災マップの作成等に努めること。

G空間(位置情報)を活用して防災と自治体業務を連携した標準化検討

等

番号制度では、防災分野への利活用もいわれています。

「地域情報プラットフォーム」に準拠した自治体業務システムとGISユニットを活用して、避難行動要支援者名簿や 被災者台帳の作成の標準化の検討に着手しており、H26年度の標準仕様化を予定しています。 (H25年度ドラフト版公開予定)

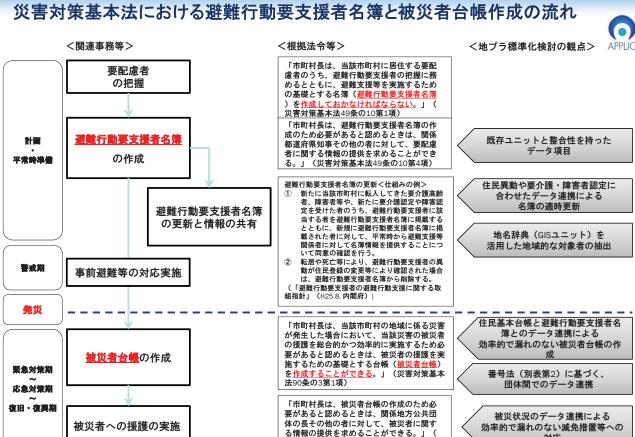
的確な避難指示等のため、

出典:内閣府HP「災害対策基本法等の一部を改正する法律(平成25年法律第54号) http://www.bousai.go.jp/taisaku/minaoshi/kihonhou_01.html

Page 32

Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

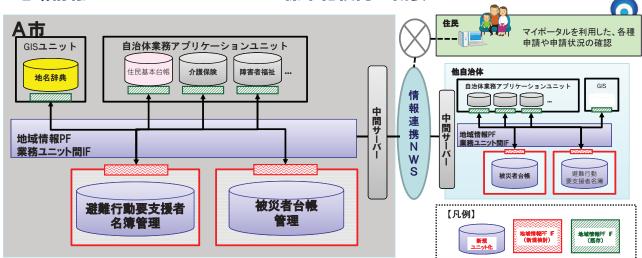




災害対策基本法90条の3第4項)

対応

地域情報プラットフォームによる標準化検討の概要



【標準化検討の概要】

- (1)業務の分析と標準的な業務の範囲等の検討。業務ユニット単位の確定
- (2)地域情報PFによるデータ連携を考慮した、避難行動要支援者名簿、被災者台帳のデータ標準化
- (3)避難行動要支援者名簿の随時更新を考慮したIFの標準化
- (4)被災者台帳の迅速な作成を考慮したIFの標準化(団体間連携含む)

※IF検討にあたっては、SOAP連携を前提にしつつ、バッチ処理に対応する連携についても考慮

【避難行動要支援者名簿、被災者台帳の作成・更新における地域情報プラットフォーム活用のメリット】

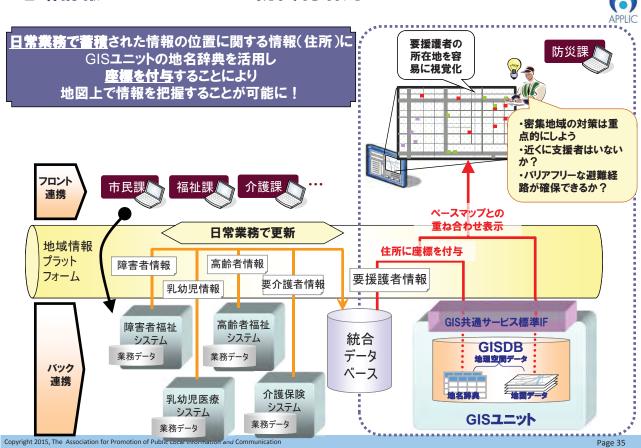
- ①各業務システム(ユニット)とのシームレスな情報連携により、避難行動要支援者名簿、被災者台帳を常に最新の状態に保つことが可能
- ②中間サーバー及び情報提供ネットワークシステムを介した、他の自治体との情報連携を容易に実現【Ver 3.0】

(中間サーバー・ソフトウェアは、地域情報プラットフォームに準拠した既存システムとの接続性を考慮したものとなる予定であり、バージョンアップにより接続可能)

Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

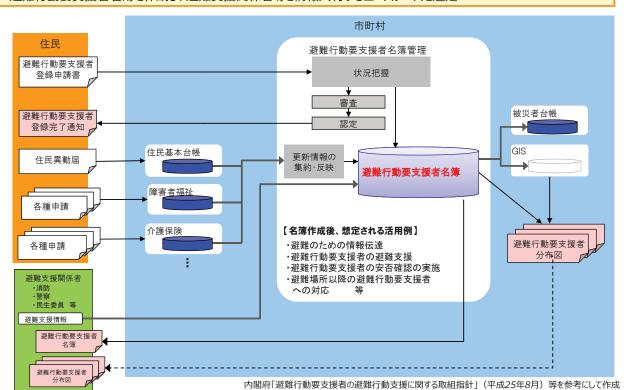
Page 34





避難行動要支援者名簿に関する情報連携とユースケース

- ・自治体内の業務システムとの情報連携による避難行動要支援者名簿の自動更新を想定
- ・避難行動要支援者名簿を作成し、避難支援関係者等と情報共有するユースケースを選定



Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

Page 36

被災者台帳整備のメリット



- ○関係部署による情報共有による重複の 排除
- ・各部署で同様の情報を収集するための 手間を排除(いずれかの部署で収集し、 共有する)による時間・コスト等の軽減
- ・罹災の状況等、市町村内の他の部署が 有している情報を何度も被災者に申請さ せる必要がなくなる



- 〇援護の漏れ、二重支給等の防止
- ・援護の資格を有する(対象者である)被 災者の状況を的確に把握し、漏れを防止 ・二重支給や他の援護を受けていた場合、 援護対象から外れるような要件があるも のについて、要件に合致するかどうかを 把握可能

内閣府防災担当資料

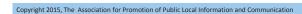


〇迅速な対応

・援護を実施する部署において、必要な情報を有することとなるため、被災者の 援護について、迅速な対応が可能



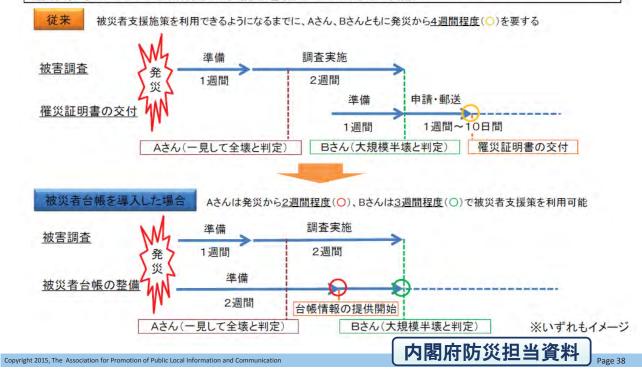
- 〇被災者の負担軽減、的確な援護実施
- ・被災者が複数の援護担当部署で何度 も同様の申請を行わずに済む
- ・他の地方公共団体との情報共有により、 市町村が総合的な対策・助言を実施可 能となる
- ・本人同意等の手続きを経ることにより、 公共料金等の減免に必要な情報についても、市町村から関係事業者に提供可能となり、被災者からの申請等手続き軽減が期待される



被災者台帳整備による被災者支援の迅速化

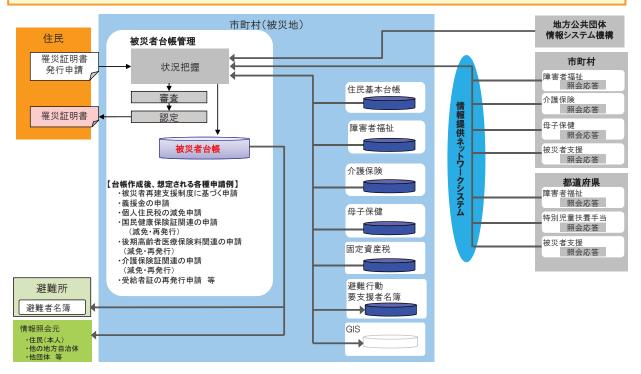


被災者台帳を活用することで、従来、申請に当たって罹災証明書の添付を必要としていた支援施策(当該市町村業務)について、<u>罹災証明書の添付を不要とする運用も可能</u>(都道府県等についても、所定の手続きを経ることで対応可能)



被災者台帳に関する情報連携とユースケース

・自治体内の業務システム及び情報提供ネットワークシステムを介した他の自治体との情報連携を想定 ・住民からの申請に基づき、罹災証明書を発行するユースケースを選定



総務省「バックオフィス連携による情報連携推進事業」を参考にして作成

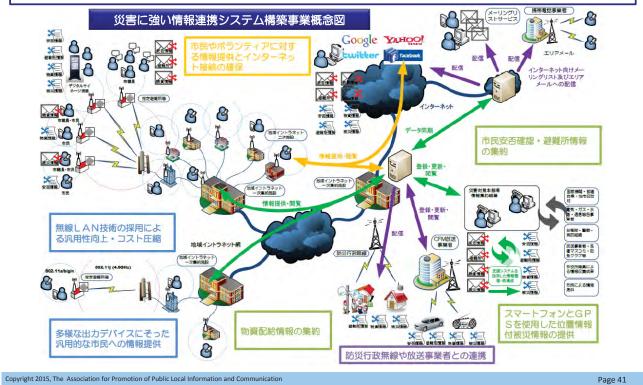
地域情報プラットフォームの防災適用事例

Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

地域情報プラットフォームの事例 ~災害に強い情報連携システム(宮城県石巻市)~



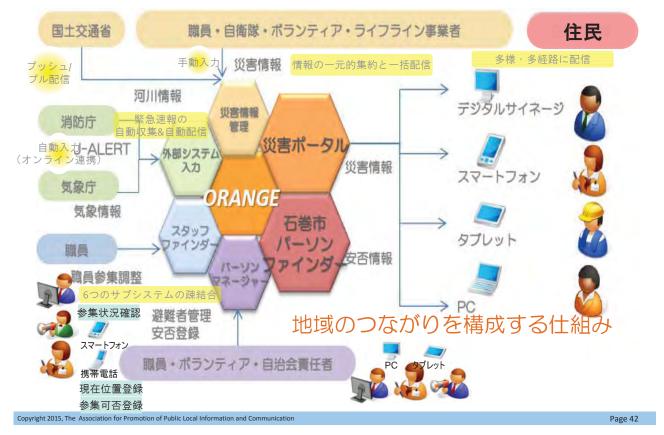
市内災害関連情報の一元管理を行うとともに、エリアメール等を活用した情報配信、避難所等にWi-Fiを整備し、災害時にも確実に通信が確保出来る環境を整備



~災害に強い情報連携システム(宮城県石巻市)~

ORANGE【オレンジ】ORganized Area Network GEar





地域情報プラットフォームの事例 ~ふじのくに防災情報共有システム(静岡県)~



インターネットを活用して

市町や関係機関とすばやい情報共有を図ります

124

南海トラフ地震等の広域災害において、災害対策を進め るうえでは県、市町のみならず自衛隊、警察、消防等の防 災関係機関、さらにはライフライン関係会社等との情報の共 有が重要です。 県では、迅速に被害情報を収集し、市町・防災関係機

関、ライフライン関係会社等と情報共有するため、「ふじのく に防災情報共有システム」(「FUJISAN」ふじさん)を構 築しました。 県内の多くの範囲で震度 5 強以上の地震が予測される

県内の多くの範囲で譲渡5億以上の地震が予測される 比か、クラウにコンモーティングを利用して情報処理を対 ーパーを県外に設置することで、災害に強く、広域災害時に を使用できるシステムを目指しています。 また、クラウド(インターネット)に接続すればいつでも、ど こにいても、専用のソフトウェアを用いることなく利用すること ができるシステムになっています。



携帯電話やスマートフォ ンで災害情報を入力で きます。

GISでの可視化



県、市町がFUJISANに入力した以下の4つ の情報については、総務省の災害情報共有シ スプル「アラートを作してアゼ・ラジオなどのマ スプティアに配信しています。 1 県・市町本部設置状況 2 選動所開設状況 4 被電影送情報 また、選載器時に、選難指示

4 被害総括情報 また、『避難勧告、避難指示』はFUJISANか ら携帯電話会社の『緊急速報メール(エリアメ り場か中枢研究社の「緊急退報メール(エリアメール)」に配信することができ、県民のみならず 旅行者等を含めた「静岡県にいる人々』に速や かに情報を配信しています。 その他、県のホームページ等でも情報の配信 を行い、様々な方法で情報配信を行っています。



Copyright 2015. The Association for Promotion of Public Local Information and Communication

Page 43

G空間防災システムとLアラートの連携推進事業

「防災クラウド情報システムの標準策定事業」

(実施地域:宮崎県、都城市、延岡市)



宮崎における防災システム利用上の課題

: 県防災システムを導入したが、 市町村はエクセルや独自システムで災害情報を管理

県防災システムへの 入力が2度手間 (負担増)

現場対応上、県への 情報報告に要時間 庁内でクローズ、現 場で入力確認不可 県での情報把握遅れ。 支援も遅れる可能性

全国的課題では!

なガティブスパイラル発生

災害への一次対応段階をシステム化し、情報をデジタル化することが重要



防災クラウド情報システムの概要

事業内容

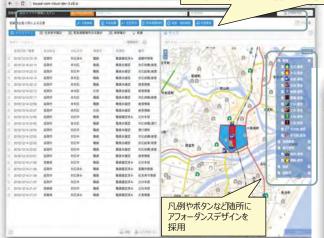
本事業は災害にかかわる情報の集計・分析・共有・発信の遅延が甚大な被害をもたらす現状を踏まえ、 平成26年度総務省補正事業として、Lアラートと連携した防災情報クラウドシステムの標準案を作成、 システムを構築、宮崎県をフィールドとして実証するもの。



参考:システム画面(使い勝手のいい、入力負担を軽減するWebデザイン)

● 防災クラウドトップ画面

全ての機能ボタンをトップ画面に配し(ハブ型デザイン)、クロノロジー(タイムライン、時系列表)とGISを連携させ、情報の視認性・一覧性を確保



● 避難所情報画面



実証終了以降の取組内容



本実証において

本実証の成果を活かし、システム標準仕様案を作成。

システム標準仕様案の作成に際しては、本実証期間を通じてコンソーシアムの一員であるAPPLICの協力を得つつ情報共有。



本実証終了後

本実証において作成したシステム標準仕様案をベースとし、APPLICの技術専門委員会等において協議を行い、既存のAPPLIC防災情報共有ユニット標準仕様(現ver1.2)の拡充を図ったシステム標準仕様を確定する予定。



システム標準仕様確定後

⇒ システム標準仕様及びシステムの全国への普及展開

「システム標準仕様」、及び本実証で構築した「防災クラウド情報システム」の全国への普及展開を推進。

推進に際しては、本事業にコンソーシアムと一体的に取り組んだ株式会社ハレックス(気象情報を活用した防災・減災コンサルティングサービスを提供)がAPPLICに協力し、地方公共団体(職員)向けの災害対応業務・防災訓練計画や防災クラウド情報システムの活用等に係るアドバイスやお試しコンサル、セミナー等を提供する予定。

ご清聴ありがとうございました



Copyright 2015, The Association for Promotion of Public Local Information and Communication